

**ועדת המנשמות מזהירה!**  
נבחן שימצאו ברשותו חומרי  
עזר אסורים או יתפס בהעתקה  
יענש בחומרה עד כדי הרחקתו  
מהאוניברסיטה.

אוניברסיטת בר-אילן – הפקולטה למשפטים

בס"ד, תשס"ז סמסטר קיץ, - מועד ב' – 9.12.07  
הליך פלילי – 99-696-03,04  
מרצה: ד"ר יעקב חבה  
משך הבחינה: שעתיים ורבע. לא תינתן הארכה.  
הוראות:

1. חומר עזר אסור בשימוש.
2. כתוב/כתבי בכתב יד ברור.
3. אין לחרוג ממספר העמודים המצויין. יש לנמק כל תשובה. תשובה שאיננה מנומקת לא תזכה בניקוד.
4. מקום בו יש יותר מדעה אחת או שהתשובה תלויה בשינויי נסיבות יש לציין את כל הדעות או הנסיבות.

בהצלחה!!!

**שאלה מס' 1 – 30 נקודות – עד עמוד אחד:**

סעיף 134 לחוק העונשין קובע כי:

המפרסם, מדפיס או משעתק פרסום ויש בו כדי להמריד, דינו - מאסר חמש שנים והפרסום יחולט.

סעיף 139 לחוק זה קובע כי:

אישום על פרסום שפרסם שלוח שיש בו לפי הטענה כדי להמריד, תהא זו הגנה טובה לשולח שהפרסום נעשה בלא רשותו, הסכמתו או ידיעתו ולא מהעדר תשומת לב ראויה או זהירות שלו, וכי עשה כל שביכולתו לעזור בגילוי זהותם של האחראים לעשייתו ולפרסומו.

נתחי את חובת ההוכחה על הביטה השונים (נטל הבאת ראיות, נטל השכנוע ומידת השכנוע) בסעיפים אלה.

**שאלה מס' 2 – 20 נקודות – עד עמוד אחד:**

למי עומדת זכות השתיקה, מהם הטעמים העומדים ביסודה ועל איזה סוגי ראיות היא חלה? הסבר/ירי, פרטי ונמק/י.

**שאלה מס' 3 – 20 נקודות – עד עמוד אחד:**

נגד המבקשים הוגש כתב אישום אשר ייחס להם עבירות של תמיכה כספית בארגון הטרור "חמאס". כחלק מחומר הראיות העידה התביעה מומחי מודיעין שונים, אשר מסרו חוות דעת בהן מפורטות מסקנותיהם ביחס לזיקה של אנשים וגופים שונים לארגון החמאס. בכתב האישום נטען כי המבקשים היו בקשר עם אותם אנשים וגופים המוזכרים בחוות הדעת וסייעו להם, וכי מעשים אלה של המבקשים מגבשים לכאורה את העבירות הנטענות. חוות הדעת של מומחי המודיעין הסתמכו בחלקן על חומר גלוי שנמסר לידי המבקשים, ובחלקן על חומר חסוי בגינו הוצאה תעודת חיסיון כדין. המבקשים עותרים להסרת החיסיון ולגילוי כל החומר עליו הסתמכו המומחים. חוה/י דעתך.

שאלה מס' 4 – 30 נקודות – עד עמוד וחצי:

א. נגד שאול הוגש כתב אישום בעבירת רצח ובעבירה של שיבוש הליכי משפט בכך שהשמיד ראיות לאחר הארוע. בין יתר הראיות שבידי התביעה מצויה הודעתה של אשתו של שמעון במשטרה, הודעה אשר יש בה כדי להפליל את שמעון בשתי העבירות. אשתו של שמעון סירב להעיד בבית המשפט מחשש פן יבולע לה. התביעה מבקשת להגיש את הודעתה מכוח סעיף 10א. הסניגור מתנגד. חווה/י דעתך.

ב. הנח/י שלאחר מספר ישיבות הוכחה בהם הובאו עדים וראיות שונות, הגיעו הסניגור והתביעה להסדר טיעון ולפיו יומר האישום מרצח להריגה, העבירה של שיבוש הליכי משפט תימחק, שאול יודה, והתביעה תבקש עונש של שלוש שנות מאסר בפועל. התביעה ושאלו פעלו על פי ההסדר. בהכרעת הדין קבע השופט כי על אף שמחומר הראיות שהספיקו להציג בפניו הוא מתרשם שמדובר בעבירת רצח, אין לו אלא לכבד את הסכמת הצדדים ולהרשיע בהריגה. עם זאת הוא גזר את דינו של שאול לעשר שנות מאסר. בנימוקים לעונש הוא כתב שאמנם שאול הורשע בהריגה, אך מדובר בנסיבות חמורות ביותר ועל כן לא ניתן להסתפק בעונש של שלוש שנות מאסר שיחרוג מכל פרופורציה סבירה. לולא הסדר הטיעון, כך כתב, יש להניח שהעונש שהיה נגזר היה אף חמור יותר.

הסניגור מבקש לערער על גזר דין. חווה/י דעתך באשר לסיכויי הערעור. נמק/י.  
הסניגור אף מבקש מהתביעה להצטרף לעמדתו בערעור ולפיה יש לכבד את ההסדר ולגזור את דינו של הנאשם לשלוש שנות מאסר. התביעה מסרבת. חווה/י דעתך.