

תוכן עניינים-קניין רוחני

- 11 **מבוא**.....
- 11 קניין רוחני מוסדר במסגרת אמנות בינלאומיות עם 3 מטרות: אחדות בדין ובתוכנו, הגנה אקסטרטוריאלית, אכיפת הפרות.....
- 11 **מדגם** מחייב רישום (הערכה 5+5 שנים), חייב להיות : חדש, מקורי, לא פורסם בישראל.....
- 12 **פטנט** רישום פטנט (המצאה, לא פורסם קודם, יש בו התקדמות המצאתית בתחום), הגנה רטרו ל-20 שנה מרגע הבקשה.
- 12 **זכויות יוצרים** אין צורך ברישום!, ההגנה היא עולמית (ע"י אמנות בינלאומיות והחוק בישראל!).
- 12 **סימני מסחר וגניבת עין** מחייב רישום (טריטוריאלי!) הגנה ל-10 שנים (עם אופ' הערכה) 2 תנאים לגניבת עין: מוניטין והעתקה מטעה ..
- 13 **סודות מסחר** אינו דורש רישום ותהליך ומותנה בתנאים (נשמר בסוד וננקטו כל האמצעים לכך, ערך או יתרון כלכלי, אינו מוגבל בשנים) ...
- 14 **זכויות יוצרים** (מכאן כל ההפניות של סעיפים בסוגריים הם לחוק זכויות יוצרים).....
- 14 **ס' 4 (ע' 5)** תנאים להגנה על יצירה: מדובר ביצירה- ספרותית, דרמתית, אומנותית ומוזיקאלית.....
- 14 **פס"ד** אל הבית נ' יצא גדול: סדר וארגון שונים לגמרי-אין בעיה, העתקה-הפרה, בפס"ד: נקבע שהעתיקו.....
- 14 **פס"ד** ויטמן- גם פרסומת מוגנת כיצירה אומנותית!.....
- 15 יצירה מקורית - גישת ההשקעה, גישת היצירתיות.....
- 15 **פס"ד** צרלי צ'פלין- סרטון מהווה יצירה אומנותית! וכי הדמות של צרלי צ' מוגנת).....
- 15 **פס"ד** אינטרלגו: לגו זה יצירה אומנותית!(הלכו לגישת ההשקעה, בהמ"ש נוטה ללכת לגישת היצירתיות ולא לגישת ההשקעה).....
- 16 הסוגיה הבינלאומית ס' 8 וס' 9 (ע' 5).....
- 16 ההבדל בין ההיבט החפצי לזכויות היוצר (3 עקרונות: מגן על זכויות יוצרים, הבחנה בין ביטוי לרעיון, לא חייבים רישום).....
- 17 **דוגמה**: סטודנט נ' משרד לפרסום- בהמ"ש מייחס למימד הזמן חשיבות מכרעת!.....
- 17 מה לא מוגן (רעיון, תהליך ושיטות ביצוע, מושג מתמטי, עובדה או נתון, חדשות היום) בס' 5 (ע' 5).....
- 17 זכויות היוצר ס' 11(ע 6)-מדבר על זכויות חומריות (העתקה, פרסום, ביצוע פומבי, שידור, לרשות הציבור, יצירה נגזרת, להשכרה).....
- 18 • זכות העתקה (ס' 12 ע 6).....
- 18 **פס"ד** דוד הכי טוב:אורח חיים של אדם=עובדות או רעיונות ← לא מוגן, השירים והסיפורים ← מוגן=>כאן יש הפרת זכויות יוצרים!.....
- 18 תיאורית תועלתנית (התיאוריה הכלכלית-פוזנר ולנדרס), 2 מאפיינים לטובין ציבורי!.....
- 19 תיאוריה אישית (כוללת את תיאורית ההפנמה).....
- 20 מעבר ממודול של בעלות למודול רישיון-ומודול בסיסי לשחקנים בדיני זכויות יוצרים.....
- 20 מודול OPT IN/OUT.....
- 20 ס' 11 (ע' 6)- פירוט, מסדיר את הזכות החומרית של היוצר.....
- 21 זכות העתקה (ס' 12 ע 6): אחסון באמצעי אלקטרוני..., עשיית עותק תלת מימד לדו מימד ולהיפך, העתקה ארעית של יצירה.....
- 22 זכות מוסרית (ס' 45 ע' 10) מורכבת מזכות לאבהות וזכות לשלמות היצירה (לא יוטל פגם, סילוף או שינוי צורה אחר...)
- 23 זכות מוסרית: אינה חלה על יצירות מחשב ולכך 2 נימוקים: ריבוי משתמשים ושינוי מתמיד.....
- 23 **דוגמה**: קניית צילום וטעינתו לאתר ע"י הקונים ובמקביל ע"י הצלם!.....
- 24 המאפיינים שהאינטרנט יצר לגבי זכויות יוצרים(אופ' הפרה, הפצה לכל מקום, עלות נמוכה של הפצה, אנונימיות).....
- 25 הפרות זכויות יוצרים באינטרנט (שחקנים: גולשים/משתמשים, בעלי אתרים, ספקי גישה+תוכן).....
- 26 **פס"ד** גורדון: העתקת תמונה, העתקת טקסט מאתר א' ל-ב' => הפרה!.....
- 26 **פס"ד** MAI: העתקה ארעית, למעט במקרים מסוימים=הפרה! (חברה שהייתה משתמשת בעותק תוכנה זמני לתיקון מחשבים).....
- 26 ס' 24 (ע 7) העתקה תוכנה לצורך גיבוי/תחזוקה מותרת (אפילו בדיקת פריצות למחשב "מותרת").....
- 26 ס' 26 (ע 8) אינטרנט, מערכת שירותי גלישה זה לא הפרה (מאפשר למנועי חיפוש, העלאת קבצים, וכיו"ב).....
- התפתחויות בפסיקה:.....
- א. הפרה ישירה באינטרנט (טעינת תמונה לאתר ← הפרה: פרסום, העתקה, להעמיד לרשות הציבור).....

- 27 ס' 12: 4 מקרים: אחסון, עשיית עותק תלת מימד לדו מימד ולהיפך, העתקה ארעית של יצירה (פס"ד MAI) 27
- 27 ס' 24 (ע 7) : סייגים לסעיף 12 (היתרים להעתקת תוכנת מחשב...) 27
- פס"ד נטקום: אירחה אתר שהפר זכויות יוצרים אך בהמ"ש פוטר אותה כי העתקה ארעית מחייבת אלמנט של "רצון" ואם זה חלק בלתי נפרד מהשימוש אין זו הפרה! 28
- ס' 26 (ע 8) נותן מספר תנאים לכך שמתקיימת פעולת העתקה כלשהי ובהתקיים התנאים ← אין הפרת זכויות יוצרים 28
- ב. ניסיונות תביעה נגד ספקי שירות בארה"ב אין זכות מוסרית ולכן פנו ל-2 דוקטרינות: 28
- הפרה עקיפה תורמת - צד ג' ביצע הפרה אך יש מי שמסייע/תורם להפרה (youtube) - מחייבת ידיעה של המסייע 28
 - אחריות שילוחית- אינה מחייבת ידיעה, מספיק שיש שליטה ויכולת להשפיעה על פעולות (דוג: DJ באולם) 28
 - בארה"ב נדרשו פטורים: פטור להעתקה ארעית, לנותן במה, מנועי חיפוש, ללינקים. 29
- בישראל הכלים טובים יותר מ-2 סיבות: 1. זכות להעמדה לציבור (ספקי אירוח). 2. 29
- פס"ד SEGA- העלו תוכנה לפריצת משחקים (יעד התוכנה בעייתי), המורידים מפרים! בעל התוכנה לא ביצע הפרה ישירה אך בכל זאת בהמ"ש שקלל הכול ויצר יסוד להאשמת בעל התוכנה (ראה פירוט בע') 29
- הפרה עקיפה בישראל: ס' 48 ע 11 (העמדה למכירה/השכרה של עותק מפר, החזקה למטרה עסקית, הפצה בהיקף מסחרי, הצגה לציבור בהיקף מסחרי) 30
- דוג: הסרת תוכן מאתר אינטרנט (פורום)-מנגנון של הודעה והסרה התוכן כאשר ברור שמדובר בעבירה פלילית..... 30
- פס"ד בורוכוב האם הייתה רשלנות של הפורום: 3 מבחנים מצטברים פי הסדר הבא: פנו לאתר והוא ידע על הפרסום, הסתברות גבוהה ללשון הרע, להפעיל שיקולי מידתיות...) 30
- פס"ד על השולחן: סטודנט שהעלה מתכון- מפר זכויות יוצרים, האתר מפר? לפי מבחני בורוכוב 30
- הצעת חוק סחר אלקטרוני (ראה חומר מצורף) 31
- אחריות הגולשים (פס"ד מור - מצורף בדף האחרון בחומר הלימוד) 31
- למי שייכת זכות יוצרים: ס' 33 ע 8-בעלים, ס' 34 ע 9- המעביד הוא הבעלים אם היצירה נוצרה לצורך ובזמן העבודה. 31
- יצירה מזמנת? הבעלים הראשון הוא היוצר אלא אם כן סוכם אחרת (ס' 35 ע 9), רישיון / העברת בעלות 31
- העברת זכויות: הגדרת היצירה (תוכנה), העברת זכויות מ-א' ל-ב', תמורה, הצהרת העלות. ס' 37 ע 9 33
- מודל של רישיון כולל: שימוש, זמן, מיהו המשתמש, אחריות, היקף, תמורה, רשות לשינויים, הצהרת זכויות, עדכונים/שדרוגים, סעדים, מנגנון היפרדות/סיום, שימוש צד ג', בלעדיות. 33
- 4 מודלים של יצירה: רכוש פרטי, שיתופי-רב משתתפים, שיתופי, תאגידי/היררכי-..... 34
- פס"ד פילד-אמריקאי- אין הפרת זכויות יוצרים למנוע חיפוש (מדובר בשימוש הוגן, העתקה ארעית) 35
- בישראל: מדובר בהעתקה ארעית ← נבחן ס' 26 ← מי מעמיד לרשות הציבור ← מנוע חיפוש או קישור לאתר? ... 36
- סודות מסחר** (מכאן חוק עוולות מסחר)-אינם מחייבים רישום, אין הגבלת זמן, ואין חובה פורמאלית אחרת על זכויות מסחר. 36
- 3 תנאים שסוד יחשב סוד: אינו נחלת רבים ואינו ניתן לגילוי בנקל, נותן יתרון מסחרי, אמצעים סבירים לשמור על הסוד. 36
- ס' 6 ע 3 מצבים של גזל: נטילת סוד ללא הסכמה, שימוש בסוד ללא הסכמה, קבלה או שימוש פסול לפי 1 ו-2..... 36
- ס' 10 ע' 7: חזקת שימוש (ראה גם דוגמה) 36
- פס"ד פרידה בן ברוך נ' תנובה- האם רשימת לקוחות היא סוד מסחרי? לפי העליון: לא! 37
- הרצינות בהסכם סודיות (היחס בין הסכם לחוק? ולמה צריך הסכם סודיות? 37
- פס"ד סקוסיסטם בע"מ- המחוזי: ההסכם התיר דבר שהחוק אוסר וזה מותר, העליון הופך את ההחלטה!!! 37
- פס"ד צ'יקפוינט- ס' המחייב עובד לאי תחרות= לא חוקי. אלא אם התקיים אינטרס לגיטימי אחר (יש 4 והם): 38
- 4 אינטרסים: הגנה על סוד מסחר, הכשרה מיוחדת של עובד, תמורה מיוחדת לעובד, התנהלות בתום לב ובחובת אמון. ... 38
- בחינת מידתיות של אינטרס לגיטימי: הצורך בהגבלה כדי להגן על האינטרס, היקף הזמן המקום והתחום 38
- פס"ד AES נ' סהר: החלת עיקרון המידתיות, ולוקח בחשבון 4 שיקולים (תפקיד, מידע שנחשף העובד, תמורה שקיבל בגין ההגבלה, היקפה של ההגבלה) 39
- שלבי ניתוח רמת הסוד: אי תחרות (נקבע כי זה אינטרס לגיטימי שראוי להגנה), ומידתיות (נבחנת על פי סוג הסוד). 39
- ס' 7 ע 7 סייגים לאחריות בשל גזל סוד (הגיע במהלך העבודה וידע זה הפך לחלק מכישוריו דוג שוליית נגר. 39

ס 6ג': אם יודעים לעשות הנדסה חוזרת זה מותר (כלומר reverse engineer) 39

פס"ד בן ישי נ' ויינגרטן: ס' לאי עיסוק 18 חודשים-נטען כי זה יותר מידי-בהמ"ש: זו מהות העסקה ואין כאן חזק וחלש לכן דוחה את הטענה 39

סימני מסחר מחייבים רישום ברשם סמני מסחר (אין רישום-אין סימן מסחר-אין הגנה על הסימן מסחר) 41

הגדרת סימן מסחר 41

הרציונל היסודי בהגנה על סימן מסחרי (זיהוי בין יצרן אחד למשנהו- זיהוי המקור לטוב ולרע) 41

מטרות רחבות להגנה על סימן מסחר (הגנה על זכות קניין/מוניטין, מניעה של הטעית הצרכן, מניעת התעשרות) 41

התנאים לרישום סימן מסחרי (ס' 7-11 ע 15 בפקודת סימני מסחר) 41

ס' 11 ע 15 לפקודת סימני מסחר מפרט 14 מקרים בהם סימן לא כשיר לרישום 41

פס"ד coffe to go נ' שקד: בהמ"ש c' to go 'לא רכש אופי מבחין ולכן הסימן אינו כשר לרישום! 42

פס"ד אגודת הכורמים נ' הכרם בע"מ: סימן מסחרי "תירוש" גם כאן לא נרכש באופי מבחין 42

מ-2 פס"ד הנ"ל איך תוקפים סמל מסחרי: התנגדות לרישום בזמן הרישום, בקשה לאי כשירות לפי ס' 38-39, טענה

לאי הפרת הסימן המסחרי (לא מטעה ציבור ואין לו אופי מבחין) 42

הגנה על סימן לא רשום בישראל: עוולת גניבת עין, סימן מוכר היטב גם אם לא רשום (דילול) 42

מבחן שקבעה הפסיקה, האם סימן דומה (דמיון) לאחר? מבחן הצליל, מראה (צורה אותיות) ונסיבות המקרה (...)

43... • **פס"ד** עזרא ביבי H&O: לא עומד במבחנים של הדמיון לעיל ולכן אין הפרת! 43

דוקטרינה של דילול: שימוש בשם מותג בהקשר אחר יכול לפגוע במוצא/מותג במקורי (בשמו, ברווחים וכיו"ב) 43

• **פס"ד** סנוקרסט: שימוש בתחום אחר שיכול לדלל את הסימן הוא פסול ואז המבחן הוא לא הטעיה אלא מה המניע או הטעם לבחירת הסימן המסחרי. 43

• **פס"ד** בקרדי: קבע את דוקטרינת הדילול 43

פס"ד דלתא לנג'רי נ' טי בורד אופ אינדיה: אין דילול, המבחנים (בהתקיים המבחנים ייתכן פגיעה בסמל מסחרי גם

אם הוא לא רשום וגם אין הטעיה!) 43

התנאים/המבחנים לדילול (יש 4 מבחנים) 43

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....